

# TEST ENHERBEMENT SOUS LE RANG EN VIGNE GAILLAC 2017-2019

TERRES d'AVENIR

MASSOL Thierry

**a**GRICULTURES  
& TERRITOIRES  
CHAMBRE D'AGRICULTURE  
TARN

**Siège Social**

96 rue des agriculteurs  
CS 53270  
81011 ALBI CEDEX  
Tél : 05 63 48 83 83  
Fax : 05 63 48 83 09

Email : [accueil@tarn.chambagri.fr](mailto:accueil@tarn.chambagri.fr)  
[www.tarn.chambre-agriculture.fr](http://www.tarn.chambre-agriculture.fr)

Document réalisé avec la participation financière de

AGENCE FRANÇAISE  
POUR LA BIODIVERSITÉ  
ÉTABLISSEMENT PUBLIC DE L'ÉTAT

ÉCOPHYTO  
DEPHY | RÉDUIRE ET AMÉLIORER  
L'UTILISATION DES PHYTOS

# Travaux menés dans le cadre d'un partenariat AGREAU

- **Ce test est mené chez un membre du réseau DEPHY ECOPHYTO viti Tarn : Pélissou Pascal**
- **L'objectif est d'observer les conséquences de l'enherbement (naturel ou semé) sous le rang sur la vigne, en gérant l'inter rang en fonction des conditions climatiques (travail du sol superficiel et/ou rolofaca)**

# Conditions du test

- 3 modalités (2 modalités depuis 2013 et 1 depuis 08/17 : semis)
- Cépage : Cabernet Sauvignon
- Année de plantation : 2002
- PG : 3309
- Densité :  $2 \times 1,10 = 4\ 500$  pieds
- Taille : Guyot Simple
- Flore sous le rang : vulpie, erigeron, véronique évolution vers plantain
- Terrain : boulbène

# Les modalités sous le rang

**Désherbage  
chimique  
depuis 2013**



**Enherbement  
naturel  
depuis 2013**



**Enherbement  
semé depuis  
2017**



Semé avec Revin (trèfle souterrain blanc et souterrain, trèfle resupinatum=Perse, trèfle de micheli et medicago truncatula=Luzerne Tronquée)



# Entretien sous le rang et interrang



Entretien sous le rang se fait avec des brosses (2-3 passages) pour maîtriser l'enherbement naturel ou l'enherbement semé (éviter la montée dans les souches)

Voir vidéo en [cliquant ici](#)

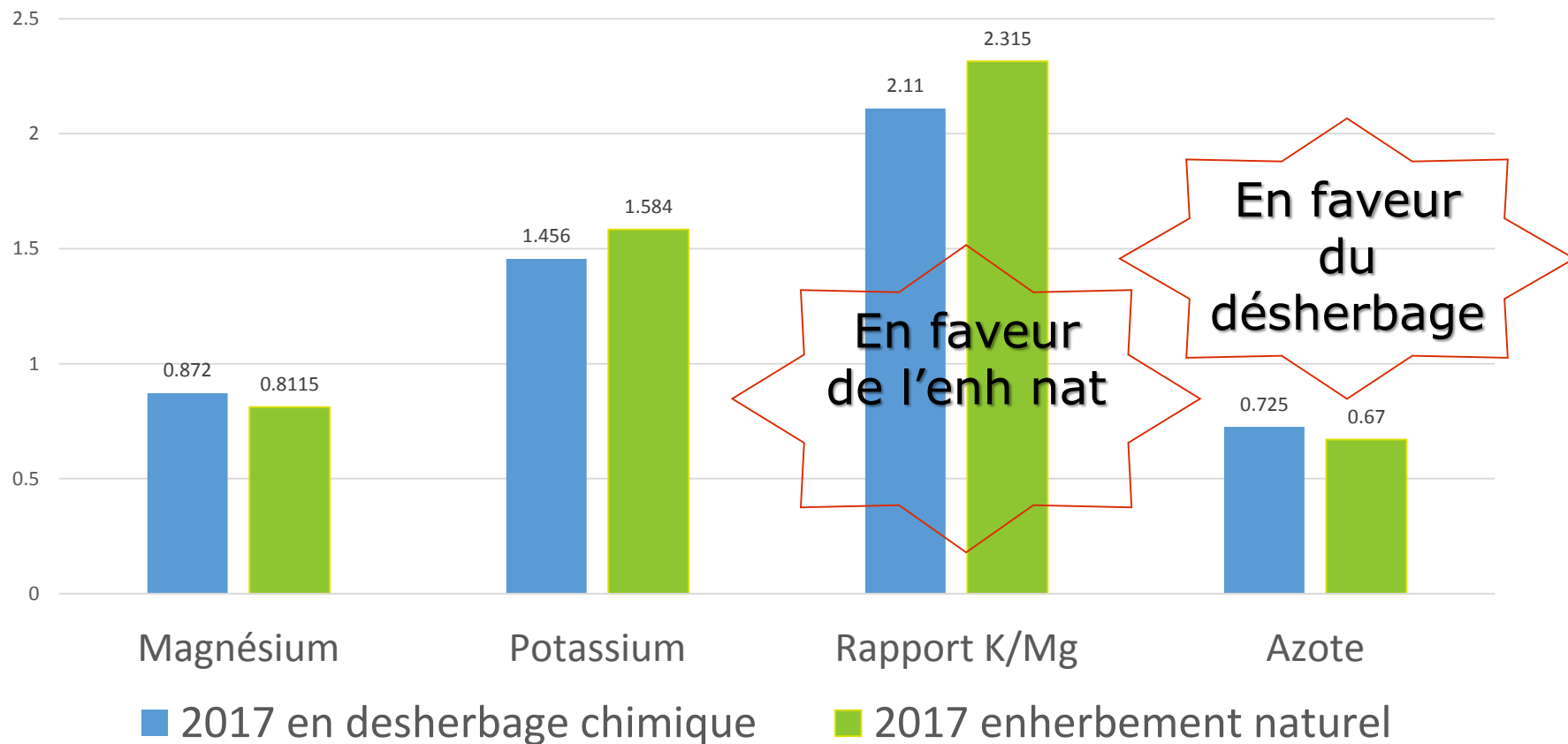


- Effet sur l'azote, la potasse et le magnésium : 2 analyses de pétioles : floraison, véraison
- Effet sur le degré, acidité, pH, anthocyane, azote dans les moûts : 1 contrôle maturité
- Effet sur le rendement : comptage grappes et pesée : 5\*5 pour comptage et 25 pesées par modalité
- Effet sur la teneur du sol en matière organique sous le rang : analyse de sol simple à 4-5 ans d'intervalle
- Pesée des bois de taille

**Les résultats présentés concernent uniquement les paramètres où des différences significatives ont été constatées**

# Analyses pétiolaires 2017

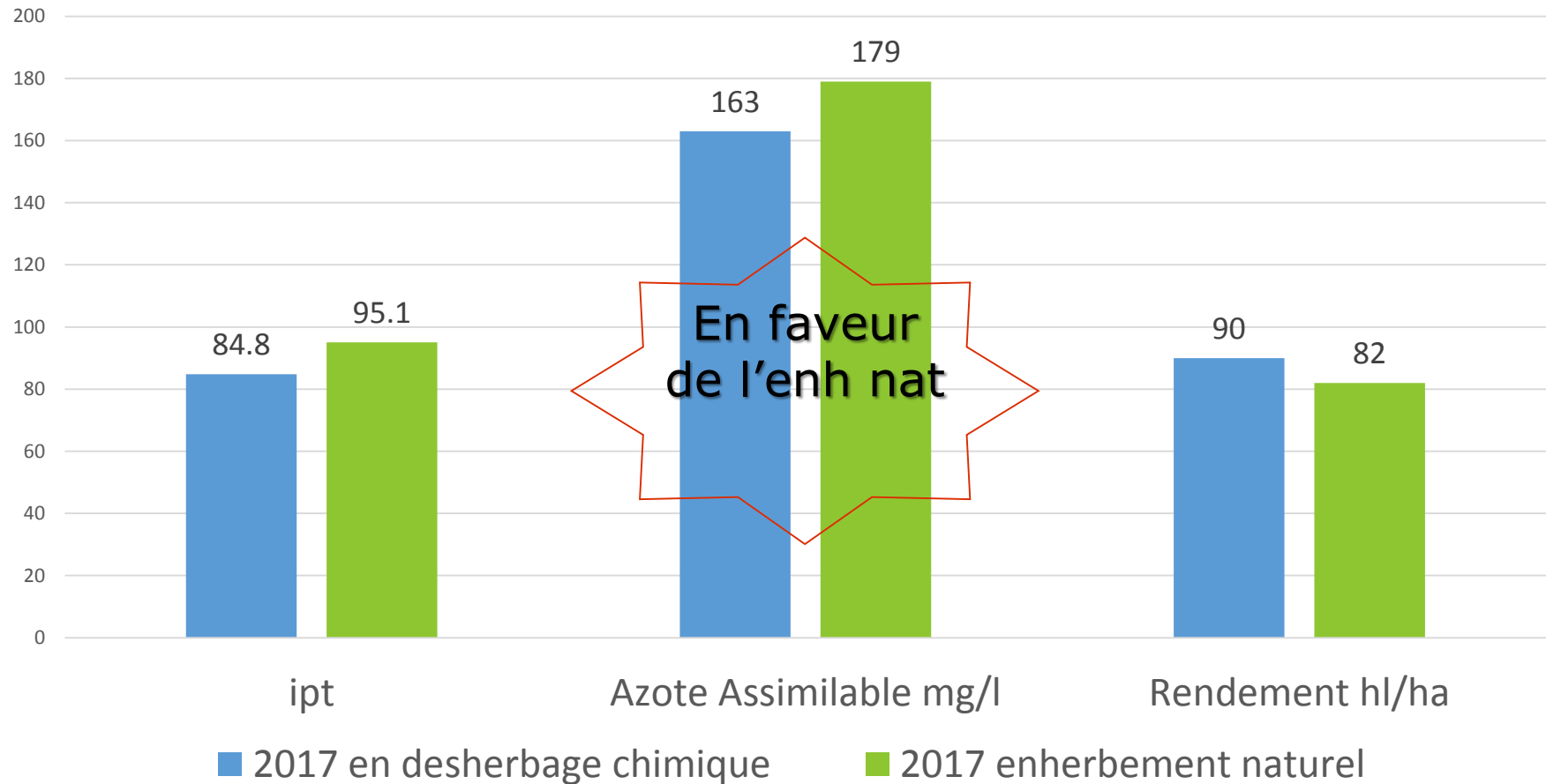
Comparaison désherbage chimique sous le rang et enherbement naturel en 2017  
(analyses pétiolaires)





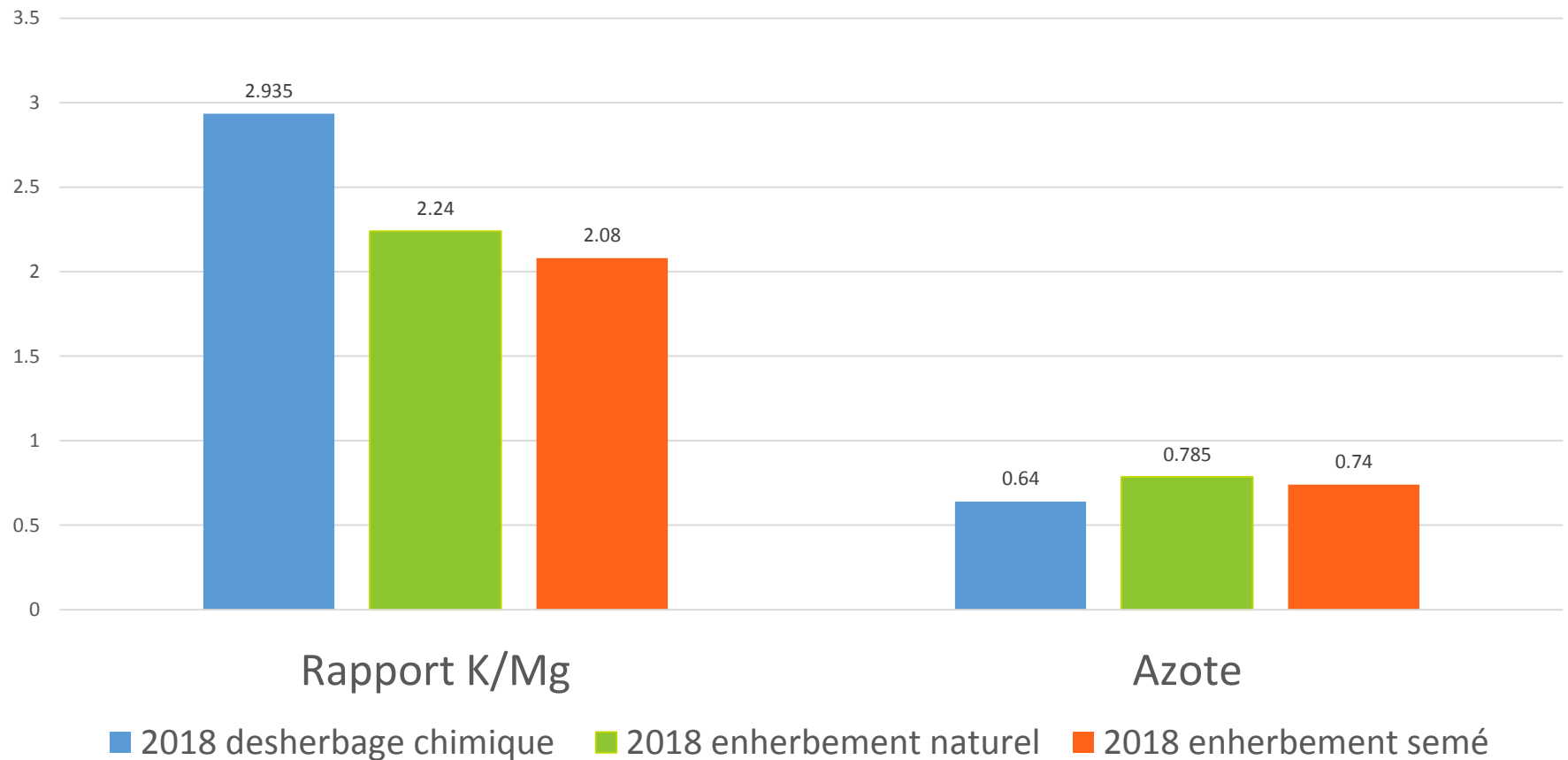
# Contrôle maturité et rendement en 2017 (estimation année de gel)

Comparaison contrôle maturité et rendement 2017

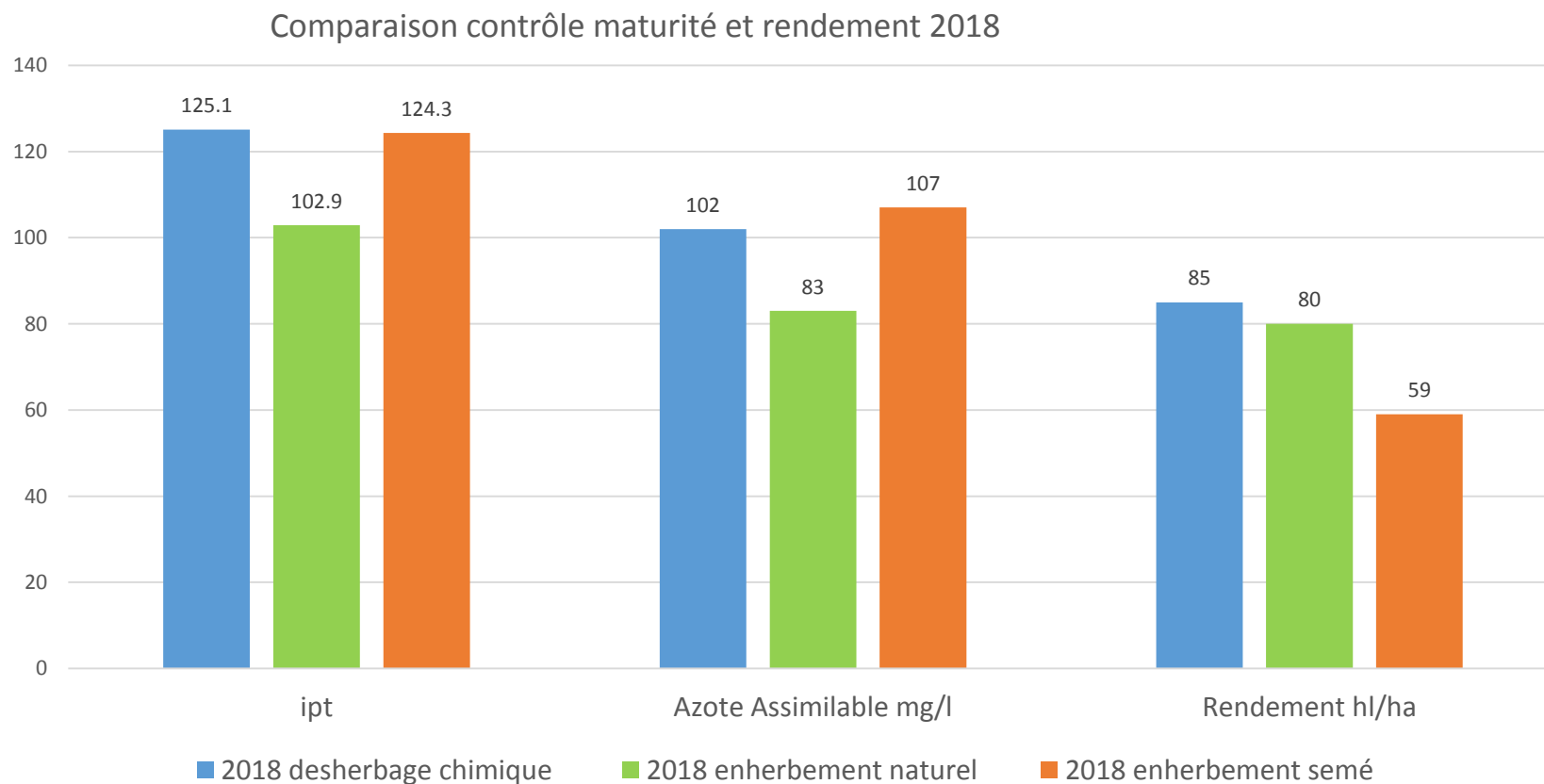


# Analyses pétiolaires 2018

Comparaison désherbage chimique sous le rang et enherbement naturel en 2018  
(analyses pétiolaires)

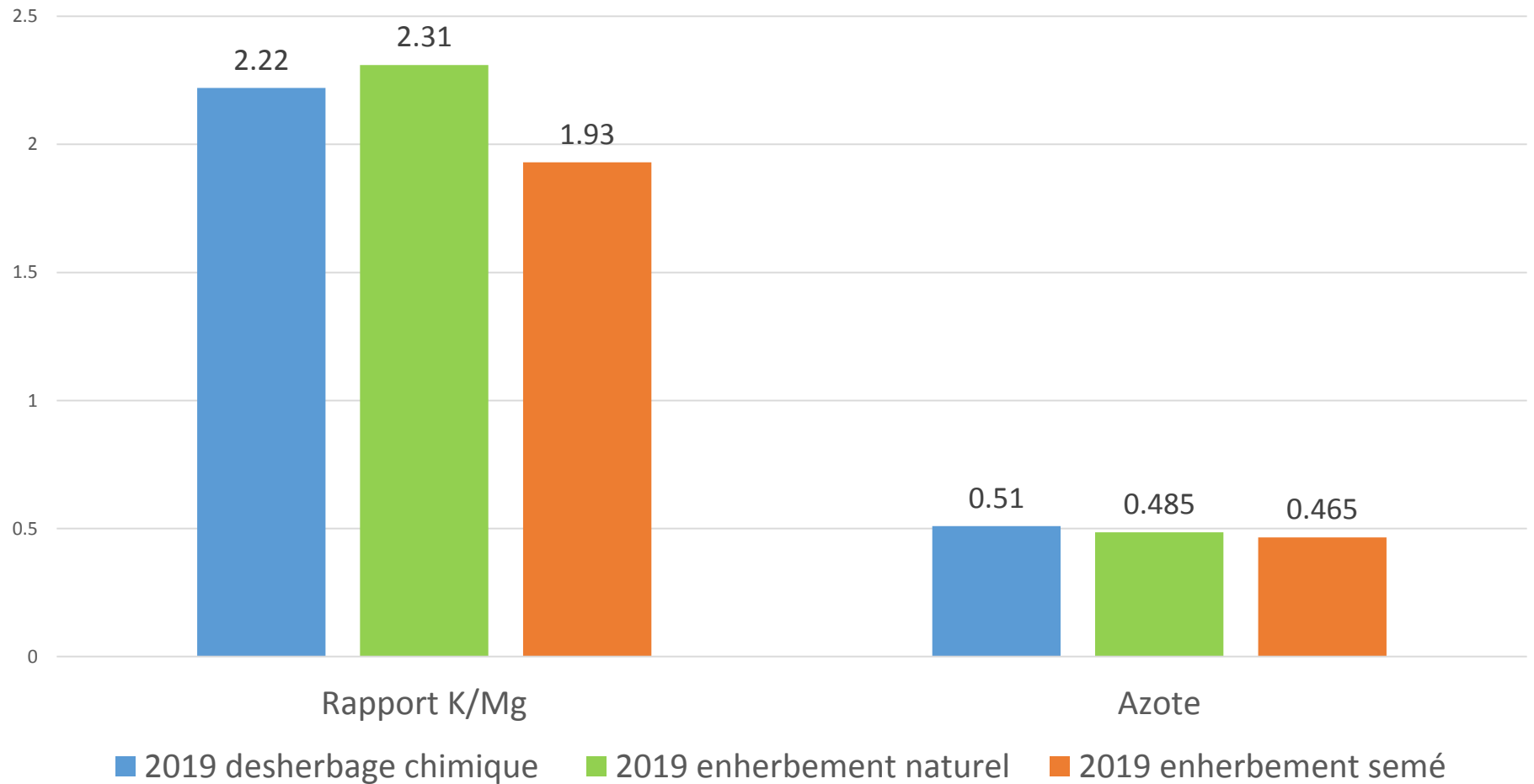


# Contrôle maturité et rendement 2018



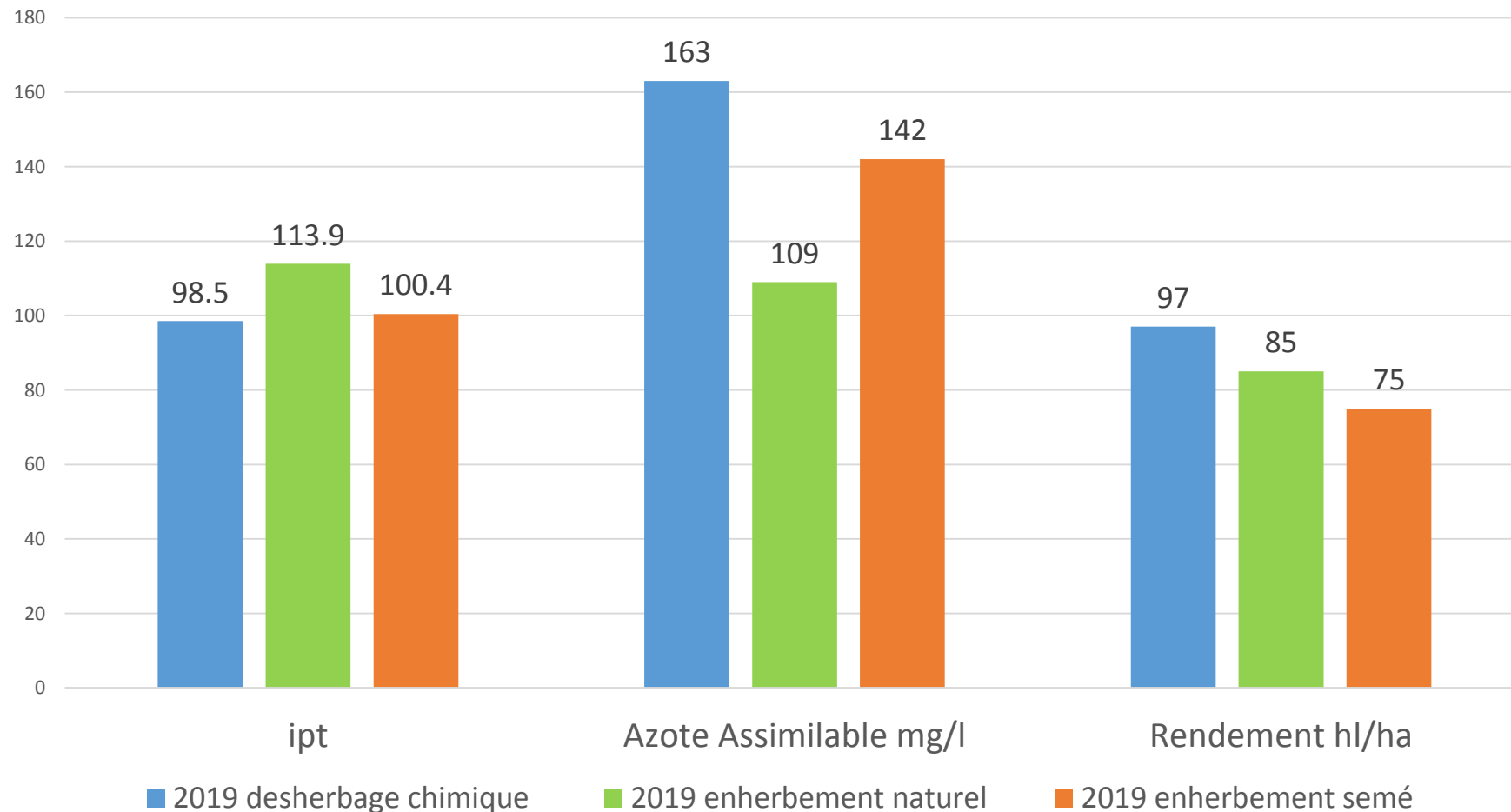
# Analyses pétiolaires 2019

Comparaison désherbage chimique sous le rang et enherbement naturel en 2019  
(analyses pétiolaires)

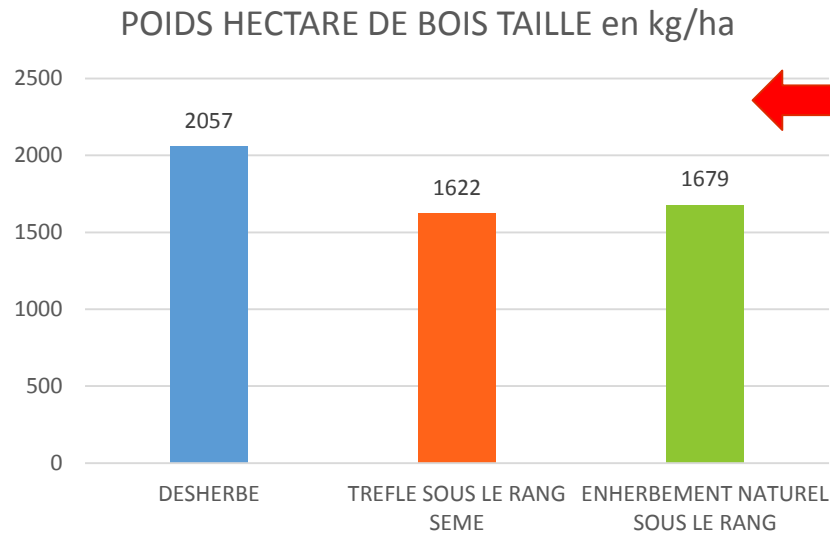


# Contrôle maturité et rendement 2019

Comparaison contrôle maturité et rendement 2019

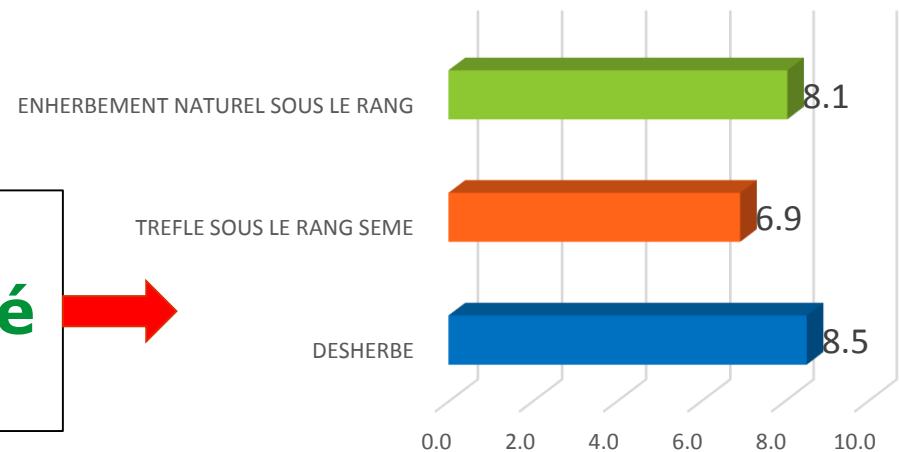


# Pesée des bois de taille 2019



**+20% de vigueur** sur la modalité désherbée en comparaison aux modalités enherbées

NOMBRE MOYEN DE SARMENTS PAR CEP



**nombre de sarments pénalisés sur la modalité semée**



# Synthèse après 3 ans sur les pétioles

- Le rapport K/Mg est favorable sur la modalité « enherbé naturel » donc potentiellement moins de carence en potasse (à part 2018 : attention année de gel peut avoir perturbé les résultats)
- L'azote dans les pétioles est plus présent sur la modalité désherbage chimique (à part 2018 : attention année de gel peut avoir perturbé les résultats)



# Synthèse après 3 ans sur les contrôles maturité



- Ipt plus favorable sur l'enherbement naturel
- Azote plus important sur la partie « désherbée »

# Synthèse sur les rendements et la vigueur

- Rendement supérieur sur la modalité « désherbée »
  - ❖ **11% de moins** sur l'enherbement naturel (par rapport au désherbé)
  - ❖ **35% de moins** sur l'enherbement semé depuis aout 2017 (par rapport au désherbé)
- La différence de vigueur entre les modalités (visible sur le terrain) a été confirmée avec la pesée des bois de taille **en moyenne -20% pour les modalités enherbées**

# Conclusion après 3 ans de tests

L'enherbement sous le rang qu'il soit naturel ou semé peut être une alternative aux désherbages chimiques. Les résultats vont évidemment dépendre de la concurrence de la flore présente sous le rang.

L'enherbement naturel demande un entretien avec 2 à 3 passages (brosses, tondeuses...).

L'enherbement semé actuel demande aussi 2 à 3 passages. La mise en place de variétés plus rasantes (trèfles...) semble être une bonne piste pour éviter des passages en entretien mais cela n'empêchera pas d'éventuelles levées de plantes plus envahissantes qui elles, nécessitent un entretien pour éviter la montée dans les souches.

Dans les deux cas, l'inter-rang doit être la **variable d'ajustement** pour gérer le stress hydro-azoté en pratiquant des engrais verts, travail du sol superficiel, rolofaca, fertilisation...

# Pour 2020

Les travaux continuent avec de nouveaux semis qui ont eu lieu le 19/08/19 avec des enherbements de Barenbrug qui devraient rester beaucoup plus rasants et donc nécessiter moins d'entretien sous le rang (enherbement 7 : trèfle souterrain, trèfle blanc nain et trèfle fraise)



# TEST ENHERBEMENT SOUS LE RANG EN VIGNE



**Merci à la famille Pélissou**